



高教动态

中央民族大学发展规划处编

〔2021〕第1期（总第9期）

目 录

政策动态

国务院新闻办公室就贯彻“十四五”规划，加快建设高质量教育体系有关情况举行发布会.....	1
《“双一流”建设成效评价办法（试行）》政策解读.....	4
《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》政策解读.....	9
《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》政策解读.....	13
《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》政策解读.....	16

高校动态

多所高校开展书院制探索.....	24
清华大学深化研究生教育改革和大学创新.....	27
北京师范大学成立国家安全与应急管理学院.....	30
上海交通大学深化人才评价机制改革.....	31
云南大学坚持新理念培养区域一流人才大见成效.....	35

理论探索

探索高等教育普及化的“大国道路”.....	39
-----------------------	----

院校排名

中央民族大学2021年1-4月社会部分大学评价排行榜排名情况.....	47
-------------------------------------	----

国务院新闻办公室就贯彻“十四五”规划， 加快建设高质量教育体系有关情况举行发布会

教育部

3月31日，国务院新闻办公室举行新闻发布会，教育部副部长宋德民等领导介绍深入贯彻“十四五”规划，加快建设高质量教育体系有关情况，并答记者问。

一、教育系统深入贯彻“十四五”规划，建设高质量教育体系的有关情况

以习近平同志为核心的党中央高度重视教育工作，始终把教育摆在“国之大计、党之大计”的战略地位。党的十八大以来特别是“十三五”以来，在习近平新时代中国特色社会主义思想引领下，我国教育事业取得新的显著成就，教育公平和质量较大提升，教育面貌正在发生格局性变化。党的十九届五中全会提出，“十四五”时期要建设高质量教育体系，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》对建设高质量教育体系作出了全面部署。教育部全面贯彻落实《纲要》部署，坚持以建设高质量教育体系为统领，谋划和推动“十四五”时期教育发展。

第一，以立德树人为根本任务。在落实立德树人根本任务过程中，坚持“一个标准”，构建“两个体系”，深化“三全育人”，落实“五育并举”。坚持“一个标准”，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。构建“两个体系”，一是大中小一体化的思政工作体系，二是学校家庭社会协同育人体系。深化“三全育人”，就是深化全员全过程全方位育人。落实德智体美劳“五育并举”，下大力气培养学

生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力，促进学生综合素质全面提升，成为担当民族复兴大任的时代新人。

第二，以推动高质量发展为主题。大家都熟悉一句话，叫做“教育优先发展”，这是我们国家的基本战略。讲起教育优先发展，我脑海中浮现出我们国家最早的一部教育学著作《礼记》，里面的《学记》中有一句话叫做“建国君民、教学为先”。在春秋战国的时候，我们中国人就对教育的重要性有了充分的认识。当今在开启中华民族伟大复兴新征程的重要历史时期，教育的重要地位更加突出，推动高质量发展这一主题更加突出，所以“十四五”期间把推动高质量发展作为基本主题。在推进的过程当中，我们要以体系建设为抓手，把高质量发展的要求贯穿到各级各类教育发展的全领域全过程。有四点基本考虑：一是构建优质均衡的基本公共教育服务体系，推动从学前到高中阶段教育质量整体提升，坚持教育公益性原则，大力推进基本公共教育均等化，切实保障困难群体受教育权利。二是构建支撑技能社会建设的职业技术教育体系，大力推进产教融合、校企合作，普遍实行“1+X”证书制度，加强“双师型”教师培养，切实增强职业技术教育适应性。三是构建开放多元的高等教育体系，优化结构、强化内涵，不断提高高等教育普及化发展水平。四是完善服务全民终身学习的教育体系，多渠道扩大终身教育资源，更好满足不同群体多元化学习需求。

第三，以深化供给侧结构性改革为主线。以服务国家发展为导向，重点提升四个方面的教育供给水平。一是提升人才供给水平，优化高等教育学科专业结构，深化人才培养模式改革，加快重点领域急需紧缺人才培养。深化职业教育产教融合、校企合作，大力培养技术技能人才。二是提升高校科技创新水平，构建高校科技创新体系，全面提

升高校原始创新能力，推动产学研用深度融合，助力国家科技自立自强。三是提升服务区域发展能力水平，实施乡村教育振兴计划，完善区域教育发展体制机制，进一步缩小城乡、区域教育差距，为新时代实施乡村振兴战略和区域协同发展战略注入新动能。四是提升教育对外开放水平，优化教育对外开放全球布局，深化中外人文交流，深入参与全球教育治理。

第四，以改革创新为根本动力。聚焦教育发展的重点领域、关键环节，大力推进有重点的改革创新。一是以构建中国特色世界水平的教育评价体系为牵引，带动政府治理、学校办学、考试招生、人才培养等领域改革取得实质性进展。二是全面深化新时代教师队伍建设改革，全面完善师德师风建设、教师管理和发展的政策体系，建设一支有力支撑教育高质量发展的高素质专业化创新型教师队伍。三是推动信息化时代教育创新，实施教育新基建工程，大力开发优质数字教育资源，促进新技术与教育教学深度融合，培育教育高质量发展新动能。四是改革完善教育经费使用管理制度，完善教育投入保障机制，优化教育投入结构，提高经费使用效益。五是全面加强党对教育工作的领导，这是实现教育高质量发展的根本保证。

二、“十四五”期间教育部如何提高我国“双一流”高校的基础研究和创新能力

当今世界正经历百年未有之大变局，我国发展的内部条件和外部环境均在深刻变化。基于新形势，我们对于高等学校在加强基础研究和创新研究方面思考得更加深入，部署就更多一些。五中全会明确提出构建新发展格局，高等学校是基础研究的主力军和创新源头，创新

人才培养和汇聚的主阵地都在高等学校，这就要求我们要自觉地置于新发展格局中，成为新发展的优先要素、基础要素和动力要素。

“十四五”期间，高校科技工作要以服务新发展格局和高质量发展为主攻方向，以提升原创能力为导向，加快构建高质量高校科技创新体系，着力打造国家战略科技力量，建设顶尖学科。我们要着力加强基础研究，深入推进“高等学校基础研究珠峰计划”，完善前沿科学中心布局建设，组织高水平研究团队开展前瞻性基础研究。要着力加强关键核心技术攻关和供给能力，建设一批集成攻关大平台。围绕国家重大战略需求和关键领域组织集中攻关。还要着力深化科研评价改革，深入贯彻落实破除“SCI至上”和提升专利质量等文件精神，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的评价体系。全面增强科技创新支撑高质量教育体系建设的能力，为建设世界教育强国、科技强国，建设社会主义现代化强国贡献力量。

（来源：教育部网站，编辑整理：发展规划处）

《“双一流”建设成效评价办法（试行）》政策解读

教育部

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《评价办法》）。教育部学位管理与研究生教育司负责人就有关问题回答了记者提问。

一、《评价办法》出台的背景

成效评价事关建设导向。习近平总书记指出，办好中国的世界一流大学，必须有中国特色；要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学；要扭转不科学的教

育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。这为“双一流”建设指明了前进方向、提供了根本遵循。2015年国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》要求，要构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系。2017年教育部、财政部、国家发展改革委印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》明确，建设期末，要对建设成效进行评价。2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，把制定“双一流”建设成效评价办法作为教育评价改革的重要任务。

为贯彻落实习近平总书记系列重要论述精神，落实相关文件要求，2018年6月，教育部成立专门工作组，会同财政部、国家发展改革委，组织专家学者和高校“双一流”建设负责同志等，统筹推进研制工作。通过深入学习贯彻中央关于教育评价改革精神、对建设高校开展全覆盖式调研、征询“双一流”建设专家委员会意见，以及征求建设高校、相关部委、部内司局意见建议等方式，经反复研究论证、修改完善，最终形成《评价办法》。

二、成效评价的基本定位和特征

成效评价是对建设高校及其学科实现大学功能、内涵发展及特色发展的多元多维评价，其设计与大学排名、学科评估及绩效评价等有显著不同。其基本定位和特征是：**第一，注重体系性。**在评价内容上，涵盖“双一流”建设五大建设任务和五大改革任务，考察期末建设达成度、发展度和第三方评价表现度，呈现高校和学科的总体建设成效。在评价手段上，设立常态化建设监测体系，探索形成监测、改进与评价“三位一体”评价模式，引导不同类型高校围

绕特色提升质量和竞争力，在不同领域和方向建成一流。**第二，注重诊断性。**成效评价坚持中国特色与世界一流，聚焦内涵建设，突出服务贡献，强化诊断功能和以评促建，综合呈现高校自我评价、专家评价和第三方评价结果，不计算总分，不发布排名，不是简单的水平评估。**第三，注重集成性。**成效评价依托专家，根据监测数据、部内司局数据、第三方数据，开展定量数据处理、定性评估、第三方评价结果比对等工作，把建设情况综合呈现出来，督促高校落实建设主体责任，治本纠偏，持续提高建设水平。**第四，注重发展性。**教育评价是一项世界级、历史性和实践性课题，是“最难啃的硬骨头”，需要不断深化认识、总结经验、调整完善。

三、成效评价在“破五唯”方面的举措

成效评价将“破五唯”要求贯穿全方位、全过程和各方面，注重体现“双一流”建设本质要求，充分体现“改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价”的改革导向。**一是开展多元多维多主体评价。**坚持评价视角多元、评价内容多维，统筹自我评价、专家评价、第三方评价，按不同评价方面、不同学校和学科类型，以区间和梯度分布等形式，呈现建设高校和学科的综合评价结果。**二是突出质量、服务和贡献。**坚决摒弃数论文、数帽子的做法，避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标。在人才培养评价中，突出学生代表作、用人单位满意度调查等结果。在师资队伍建设评价中，重点考察教师的学术水平和教学投入、社会服务贡献等。**三是优化评价手段和方法。**实行水平评价与效益考核相结合、日常动态监测与周期评价相结合、定量评价与定性评议相结合，以动态监测积累的过程信息与数据为主要支撑，既充分运用大

数据技术挖掘指标数据，也组织专家进行定性评议，既考察现有实力，也衡量在已有发展基础上的成长性及发展潜力，建设周期内尽量减少评价对学校的干扰，综合考察高校和学科的建设成效。**四是积极探索新的评价方式。**探索建设成效国际比较，结合大数据分析和同行评议等，对建设高校和学科在全球同类院校相关可比领域的表现、影响力、发展潜力等进行综合考察。适时开展分类评价，研究建立建设高校分类体系，完善分类评价办法，引导和鼓励高校与学科在发展中突出优势，注重特色建设。

四、成效评价考察内容的框架

成效评价由大学整体建设评价和学科建设评价两部分组成，均按“前置维度+核心维度+评价视角”方式布局考核内容。前置维度考察建设高校“加强党的全面领导与治理体系改革成效”，贯穿成效评价各个方面，反映学校全面加强党的建设和领导、党建引领和保障“双一流”建设、完善现代大学制度和治理体系等方面的表现。核心性维度是“双一流”建设总体方案五大建设任务和五大改革任务的集中综合反映。大学整体建设评价，设人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设、文化传承创新和国际交流合作六个方面。学科建设评价，设人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设四个方面。评价视角分为整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力三个方面，分别考察达成水平、建设周期内水平变化、发展潜力，重视对成长性、特色性发展的评价，引导高校和学科关注长远发展。

五、成效评价的程序设置

成效评价按以下程序进行。一是建设高校根据各自建设方案对建设情况进行中期和期末自评；二是教育部根据《评价办法》制定成效

评价工作方案，委托相关机构分别开展定量数据处理、定性评议、第三方评价结果比对等工作，有关机构分别提出初步评价结果；三是“双一流”建设专家委员会根据建设高校的建设方案、中期和期末自评报告、相关机构初步评价结果，形成综合评价意见；四是“双一流”建设主管部门根据专家委员会的评价意见，综合研究，确定评价结果，上报国务院。

六、成效评价结果的运用

综合评价结果作为建设范围动态调整的主要依据。教育部、财政部、国家发展改革委根据综合评价结果，对实施有力、进展良好、成效明显的建设高校及建设学科，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的建设高校及建设学科，减少支持力度，切实引导高校科学定位、凝练特色、内涵发展。需要说明的是，无论是高校自评、专家评价和第三方评价的结果，还是综合评价的结果，都不是高校或学科建成一流与否的评判。对“双一流”建设的长期性、复杂性和艰巨性要有充分认识。“双一流”建设高校要坚持正确办学方向，坚持服务国家需求，坚持久久为功，把精力聚焦到人才培养上、放在建设项目上，踏踏实实开展建设，用服务贡献的实绩体现特色、增强实力、展现水平，为建设高等教育强国发挥应有的引领示范作用。

（来源：教育部网站，编辑整理：发展规划处）

《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》

政策解读

教育部

近日，教育部等六部门印发了《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》（以下简称《指导意见》）。这是指导加强新时代高校教师队伍建设的综合性政策文件。教育部教师工作司负责人就此回答了记者提问。

一、《指导意见》出台的主要背景

习近平总书记指出，国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。并指出建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。党中央从新时代坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦的战略全局出发，对新时代高素质教师队伍建设作出的深刻论断，为加强新时代高校教师队伍建设的改革提供了根本遵循。

一是全面深化新时代教师队伍建设的任务部署。2018年1月，中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设的意见》，对深化新时代教师队伍建设改革进行全面部署。为做好贯彻落实，针对各级各类教育分别制定具体举措，其中基础教育以乡村教师队伍为重点，教育部等六部门印发了《关于加强新时代乡村教师队伍建设的意见》；针对职业教育教师队伍建设，教育部等四部门印发了《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》；针对高校教师队伍建设，着手研究制定本《指导意见》。

二是新时代高校教师队伍建设面临新任务。高等教育内涵式发展，

需要高素质专业化创新型高校教师队伍予以保障。当前高校教师队伍仍存在个别教师思想政治意识淡薄、师德失范、教书育人能力亟待提升，以及教师人事配套改革需要深化等问题。破解高校教师队伍建设存在的问题，迫切需要就高校教师队伍建设改革拿出更为有力的举措。

二、《指导意见》就加强高校教师队伍建设提出的重要举措

《指导意见》针对加强高校教师队伍建设提出了 20 条重点举措。主要包括 8 个方面：**一是明确新时代高校教师队伍建设的指导思想和目标任务。**提出高校教师队伍建设方向，确立实现教师队伍治理体系和治理能力现代化的目标。**二是提升教师思想政治素质和师德素养。**针对高校教师思想政治工作实效性有待加强、师德建设长效机制不完善等问题，提出加强思想政治引领、培育弘扬高尚师德、强化师德考评落实等 3 条举措，以强化党对高校的政治领导，完善教师思想政治工作组织管理体系，充分发挥高校党委教师工作部在教师思想政治工作和师德师风建设中的统筹作用。强化高校教师“四史”教育，规范学时要求，在一定周期内做到全员全覆盖，引导广大教师坚持“四个相统一”，争做“四有”好老师，当好“四个引路人”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。**三是着力提升教师专业素质能力。**针对高校教师发展制度不系统、教师培训针对性和实效性不高、教师发展支持服务体系不健全等问题，明确健全高校教师发展制度、夯实高校教师发展支持服务体系等 2 项举措，健全教师发展体系，系统化建立教师发展的培训制度、保障制度、激励制度和督导制度；健全教师发展组织体系。**四是完善现代高校教师管理制度。**针对部分地区对高校选聘教师用人权下放不够、教师岗位管理不够灵活、教师考核评价体系单一、教师兼职和兼职教师管理不完善等问题，提

出完善高校教师聘用机制、加快高校教师编制岗位管理改革、强化高校教师教育教学管理、推进高校教师职称制度改革、深化高校教师考核评价制度改革、建立健全教师兼职和兼职教师管理制度等 6 项举措，充分落实高校用人自主权，出台高校教师职称制度改革的指导意见，完善教师职称评审标准，分类设置评价指标，确定评审办法；突出质量导向，注重凭能力、实绩和贡献评价教师，破除“五唯”和论文“SCI 至上”。五是切实保障高校教师待遇。针对高校绩效工资制度活力不够、薪酬分配机制不完善等问题，提出推进高校薪酬制度改革、完善高校内部收入分配激励机制等 2 项举措，落实以增加知识价值为导向的收入分配政策，扩大高校工资分配自主权，探索建立符合高校特点的薪酬制度；在保障基本工资水平正常调整的基础上，合理确定高校教师工资收入水平，并向高层次人才密集、承担教学科研任务较重的高校加大倾斜力度；落实高校内部分配自主权，向扎根教学一线、业绩突出的教师，承担急难险重任务、做出突出贡献的教师，以及从事基础前沿研究、国防科技领域教师倾斜。六是优化完善人才管理体系。针对人才培育的学校主体作用发挥不够，人才引进“恶性竞争”、“帽子”与待遇挂钩过紧等问题，提出优化人才引育体系、科学合理使用人才等 2 项举措，加强人才体系顶层设计，着力打造高水平创新团队。坚持正确的人才流动导向，坚决杜绝违规引进人才。分类推进人才评价机制改革，不把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件。七是全力支持青年教师成长。针对青年教师培养不足、青年教师发展支持不够、工作生活压力大等问题，提出强化青年教师培养支持、解决青年教师后顾之忧等 2 项举措，鼓励高校对优秀青年人才破格晋升、大胆使用；鼓励青年教师到企事

业单位挂职锻炼和到国内外高水平大学、科研院所访学；地方和高校要加强统筹协调，通过多种方式解决青年教师的住房困难，提高青年教师待遇，解决青年教师子女入托入学问题；重视青年教师身心健康，关心关爱青年教师等。**八是加强高校教师队伍建设保障。**从组织保障、责任落实、社会支持等方面，确保教师队伍建设取得实效。

四、推动落实《指导意见》的工作举措

《指导意见》是贯彻落实《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《深化新时代教育评价改革总体方案》的指导性文件，也是深化教育评价改革、加强高校教师思想政治建设的重要政策举措。下一步，将指导各地各高校抓好贯彻落实。**一是加强文件解读。**广泛宣传，组织专家解读文件精神，充分利用教师工作部门研修培训、高校教师工作部长研讨会议等各类平台，使各地教育部门和学校深入透彻理解，把文件的各项要求落到实处。**二是加强工作指导。**加强对地方和高校教师队伍建设改革工作的跟踪调研，指导地方和学校按照文件精神和要求不断完善制度机制，开展相关工作。**三是加强典型引路。**对地方和高校的创新做法、典型经验进行及时总结，广泛宣传推广，加强经验交流、互学互鉴。**四是加强督导检查。**适时对各地高校落实情况进行跟踪督查，指导各地各校结合实际制定落实相关制度办法，强化部门协同，推进政策落实。

（来源：教育部网站，编辑整理：发展规划处）

《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》

政策解读

教育部

近日，人力资源社会保障部、教育部印发了《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》（以下简称《指导意见》）。人力资源社会保障部专业技术人员管理司、教育部教师工作司有关负责人就《指导意见》相关问题回答了记者提问。

一、《指导意见》出台的背景

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教师工作。习近平总书记多次就教师工作发表重要讲话、作出重要批示，强调教师是立教之本、兴教之源，建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作，要健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向。《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化职称制度改革的意见》等文件对深化高校教师职称制度改革、分类推进职称制度改革、建设高素质专业化创新型教师队伍做出了部署。从实践来看，1986年中央职称改革工作领导小组转发国家教育委员会《高等学校教师职务试行条例》等文件，建立了高校教师职称制度，对调动广大高校教师的积极性、创造性发挥了重要作用。但随着我国高等教育的快速发展，完善高校教师职称制度的需求日益迫切，各地各高校探索教师职称制度改革，取得了积极成效，同时仍存在评价标准和评价机制不够完善等问题，需要进一步巩固成果、改革完善。

二、《指导意见》对高校教师职称制度的重要改革举措

《指导意见》坚持问题导向、目标导向，围绕高校教师职称评审重点难点问题，有针对性地提出改革举措，以品德、能力和业绩为导向，构建评价科学、规范有序、竞争择优的高校教师职称制度。一是**完善评价标准**。为进一步明确评价导向，《指导意见》强调严把思想政治和师德师风考核，将师德表现作为教师职称评审的首要条件，突出教育教学能力和业绩，注重对履责绩效、创新成果、人才培养实际贡献的评价，强化教师思想政治工作要求，把课程思政建设情况和育人效果作为评价的重要内容，推行代表性成果评价，克服唯论文、唯“帽子”、唯学历、唯奖项、唯项目等倾向。二是**创新评价方式**。《指导意见》吸收近年来高校教师职称工作成果经验，提出结合学校特点和办学类型，针对不同类型、不同层次教师，实行分类分层评价，鼓励采取个人述职、面试答辩、同行评议、实践操作、业绩展示等多种灵活评价方式，完善同行专家评议机制，健全完善外部专家评审制度，探索引入第三方机构进行独立评价。给内、外部评审专家预留充足时间进行评鉴，引导评审专家负责任地提供客观公正的专业评议意见，严格规范专家评审行为，提高职称评价的科学性、专业性、针对性。三是**建立重点人才绿色通道**。为引导教师主动服务国家重大战略需求，激发人才活力，《指导意见》提出，对取得重大基础研究和前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中做出重大贡献的教师以及招聘引进的高层次人才和急需紧缺人才等，在严把质量和程序的前提下，可制定较为灵活的评价标准，申报高级职称时论文可不作限制性要求，畅通人才发展通道。四是**深化“放管服”改革**。《指导意见》贯彻“放管服”改革精神，重申高校教师职称评审权直接下放至高校，自主制定教师职称评审办法、操作方案等评审文件，自主

组织评审、按岗聘用，主体责任由高校承担。同时，加强对高校教师职称评审工作的监管，开展业务指导，优化服务。

三、《指导意见》如何坚持高校教师职称评价破“五唯”、破立结合

高校教师职称评价不同程度存在唯论文、唯“帽子”、唯学历、唯奖项、唯项目等问题，《指导意见》坚持破“五唯”，破立结合，明确具体举措，建立新的评价体系。一是**强化师德和教育教学要求**。完善思想政治与师德师风考核办法，将师德表现作为教师职称评审的首要条件。突出教书育人实绩，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，提高教学业绩和教学研究在评审中的比重。二是**突出质量导向**。不以SCI、SSCI等论文相关指标作为前置条件和判断的直接依据。高校结合实际建立各学科高水平期刊目录和高水平学术会议目录。不得简单规定获得科研项目的数量和经费规模等条件。不得将出国（出境）学习经历、人才称号等作为限制性条件。三是**推行代表性成果评价**。结合学科特点，探索项目报告、技术报告、学术会议报告、教学成果、著作、论文、标准规范、创作作品等多种成果形式，将高水平成果作为代表性成果。突出评价代表性成果质量、原创价值和对社会发展的实际贡献以及支撑人才培养情况。四是**实行分类评价**。按照教学为主型、教学科研型等岗位类型，根据不同学科领域、不同研究类型等，建立分类评价标准，有针对性地评价不同类别教师的实绩、贡献，建立重点人才绿色通道，尊重人才个性化和多样化特点，避免“一把尺子量到底”，让各类人才都能脱颖而出。

四、贯彻落实《指导意见》的要求

深化高校教师职称制度改革，是进一步加强高校教师队伍建设，推进高校治理体系和治理能力现代化，推动高等教育科学发展的重要

举措。为确保改革顺利推进,《指导意见》对组织实施、贯彻落实工作提出了明确要求。一是**加强领导,优化服务**。各地区、各部门、各高校要高度重视,充分认识改革的重要意义,坚持党管人才原则,加强党的领导,周密部署,统筹协调。各有关部门要各司其职,协同配合,优化服务,为深化高校教师职称制度改革创造良好条件。二是**严格程序,确保公正**。各高校要按照职称制度改革要求,立行立改抓好落实,认真做好职称工作,确保标准公开、程序公平、结果公正。要建立健全职称工作机制,明确岗位任职条件,规范竞聘程序,严格公示制度,健全申诉机制,畅通意见渠道,强化自我监督,主动接受外部监督。三是**科学谋划,稳妥推进**。各地区、各高校要正确处理改革、发展和稳定的关系,把推进高校教师职称制度改革与全面履行职责、加强教师队伍建设和促进高等教育事业发展有机结合起来,确保改革平稳有序进行。

(来源:教育部网站,编辑整理:发展规划处)

《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案 (2021—2025年)》政策解读

教育部

1月21日,教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》(以下简称《方案》),启动新一轮审核评估工作。教育部教育督导局负责人就相关问题回答了记者提问。

一、《方案》出台的背景和意义

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示,要深化教育体制改革,健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,坚决克

服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。一是**全面落实中央教育评价改革任务**。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。二是**加快构建中国特色高等教育质量保障体系**。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。三是**切实改进本科教育教学评估工作**。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在高教战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

二、《方案》的设计思路

一是**主动适应高等教育转段发展需求**。当前，高等教育进入普及

化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。二是**继承发展上轮审核评估成功经验**。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。三是**准确把握新一轮审核评估工作重点**。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

三、新一轮审核评估的总体考虑

《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵

循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展

需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

四、新一轮审核评估的突出特点

新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和

学校人才培养情况。**三是积极探索分类评价。**针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。**四是大幅减轻评估负担。**针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。**五是突出评估结果使用。**强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

五、审核评估中如何进行评估分类

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等自主选择。**第一类审核评估**针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普

通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。**第二类审核评估**针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

六、新一轮审核评估指标体系

评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标4个和7个，二级指标12个和27个，审核重点37个和78个。具体特点如下：**一是分层分类设计指标体系**。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为3种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。**二是突出本科教育教学关键点**。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。**三是定性指标与定量指标结合**。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指

标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

（来源：教育部网站，编辑整理：发展规划处）

多所高校开展书院制探索

近年来,实施书院制教育成为中国高校教育改革的一种积极探索和有效尝试。书院制教育围绕立德树人,通过落实本科生导师制、加强通识教育课程和环境熏陶,拓展学术及文化活动,促进学生文理渗透、专业互补,鼓励不同专业背景的学生混合住宿、互相学习交流,建设学习生活社区,在传授专业知识的同时,打通中国传统文化中的文、史、哲,进而融汇人文科学和自然科学。

据统计,从2005年开始,国内已有数十所高校在全校或部分学院实行“书院制”。

序号	学校名称	书院名称
1	香港中文大学	崇基学院、新亚书院、联合书院、逸夫书院、晨兴书院、善衡书院、敬文书院、伍宜孙书院、和声书院
2	北京大学	“一带一路”书院
3	中国人民大学	明德书院、明理书院
4	清华大学	致理书院、日新书院、未央书院、行健书院、探微书院、新雅书院、求真书院
5	北京航空航天大学	守锸书院、士谔书院、冯如书院、士嘉书院、致真书院、知行书院
6	北京理工大学	精工书院、睿信书院、求是书院、明德书院、经管书院、知艺书院、特立书院、北京书院、令闻书院
7	大连理工大学	伯川书院、令希书院、长春书院、国栋书院
8	复旦大学	志德书院、腾飞书院、克卿书院、任重书院、希德书院
9	华东师范大学	孟宪承书院、经管书院、大夏书院、光华书院
10	华东政法大学	文伯书院
11	南京大学	安邦书院、毓琇书院、开甲书院、秉文书院、行知书院、有训书院
12	苏州大学	敬文书院、唐文治书院、紫卿书院
13	东南大学	健雄书院、秉文书院
14	江苏师范大学	敬文书院
15	南京审计大学	润园书院、泽园书院、澄园书院、沁园书院
16	中国海洋大学	行远书院
17	河南科技大学	丽正书院、河洛书院
18	湖南大学	岳麓书院
19	深圳大学	正义书院

序号	学校名称	书院名称
20	南方科技大学	致仁书院、树仁书院、致诚书院、树德书院、致新书院、树礼书院
21	重庆邮电大学	鱼城书院、花果书院、爱莲书院、别都书院、廊桥书院、北山书院、南湖书院、汇江书院
22	西安交通大学	彭康书院、文治书院、南洋书院、仲英书院、崇实书院、励志书院、启德书院、宗濂书院、钱学森书院

香港中文大学实行书院制度已过半个世纪，是香港唯一采用书院制的高校，已经实现所有本科生全覆盖。学校共有崇基学院、新亚书院、联合书院、逸夫书院、晨兴书院、善衡书院、敬文书院、伍宜孙书院、和声书院九大书院。书院负责通识教育、海外交流及外访计划、研讨会、师友计划、社区服务、领袖才能训练等课外活动以及学生人格养成工作，构建多元化课堂外学习的环境。这些非形式教育机会，与正规课程相辅相成，培养学生待人接物的技巧、文化品味、自信心和责任感。

清华大学 2020 年以书院制培养落实强基计划，成立日新书院、致理书院、探微书院、未央书院、行健书院等五大书院，分别负责基础文科类专业的人才培养、基础理科学术类专业的人才培养和基础理科工程衔接类专业的人才培养。五大书院基本覆盖了清华大学多数王牌院系专业。学校将书院制和强基计划作为推进本科人才选拔培养制度改革和学校教育教学改革的重要抓手，通过理-工双学士学位、科教协同以及本-硕-博衔接等创新型培养模式，充分发挥清华大学的学科特色和优势，高起点、高标准、高质量开展人才培养和学生管理。

复旦大学是内地探索书院制的先锋者之一。从 2005 年起，新生入学后被分到各个书院。复旦大学目前有志德书院、腾飞书院、克卿书院、任重书院、希德书院 5 个四年制住宿书院。书院按学校的住宿区域划分，物理空间相对独立，包括一个区域内的公寓和公共空间。

书院内的住宿安排基本按学科交叉和大类融合的原则。书院的功能是全面发展的第二课堂，是实现文化育人的住宿园区，是师生共享的公共空间，是学生自我管理的教育平台。第一年学生的所有管理都在书院，当通识教育完成后，才转到专业院系，并根据文理科学生的特点以及不同学科属性，合理、有序地进行课程设置。由此，通识教育贯穿了本科教育全过程。

南京大学 2020 年为了更好地推动高水平创新人才培养新体系的建立以及深化大类招生培养联动改革，新生学院把 17 个招生大类重新整合后，新设六大书院，秉文书院包含人文类、外语、中文，行知书院包含社科类、经管类，安邦书院包含化生类、地学类、医学类，有训书院包含数理类、大理科班，毓琇书院包括工科类、电子类，开甲书院包括计算机、人工智能、软件类。新生跨进校门，先进入书院浸润，每十名学生配备一名新生导师，同时配备从 2017 年开始建立的朋辈导师队伍，使本科新生能够与导师、朋辈充分交流，通过专业导学体系和丰富多彩的讲座，了解学科特点，充分认识自我，自主规划未来生涯，走好坚实的第一步。

西安交通大学是内地率先实践书院制的高校之一。从 2005 年成立第一个书院至今，已经形成了彭康书院、文治书院、宗濂书院、启德书院、仲英书院、励志书院、崇实书院、南洋书院、钱学森书院 9 大书院与 23 个学院并存的本科生“书院—学院”双院制育人模式。在这种模式下，按照“横向交融、纵向贯通”的原则组建书院。每个书院横向包括了若干工科、理科、文科学生，纵向则把同一专业大一到大四的本科生纳入同一个书院，在专业相对集中的基础上实现了学科的交叉融合。

（来源：软科微信公众号，编辑整理：发展规划处）

清华大学深化研究生教育改革和大学创新

2月24日，清华大学正式发布《关于在新发展阶段进一步深化研究生教育改革的若干意见》（以下简称《研究生教育改革意见》）和《关于完善和发展大学创新体系的若干意见》（以下简称《创新体系意见》）。

一、《研究生教育改革意见》的主要内容

《研究生教育改革意见》提出“四个坚持”的基本原则：坚持正确方向，培养党和国家事业发展急需的德才兼备、又红又专的高层次创新人才；坚持内涵发展，面向学术前沿完善学科布局，面向行业需求优化专业结构，加大专业学位研究生培养力度；坚持改革创新，突出问题导向和目标导向，提升自主培养高层次拔尖创新人才的能力；坚持开放融合，提升研究生教育服务经济社会发展和推进人类命运共同体建设的能力。

清华大学结合全国研究生教育会议提出的研究生教育整体层面存在的问题，针对全校研讨中总结的研究生教育改革发展面临的21个主要问题，提出12条举措，重点包括：

1. 健全研究生思想政治教育体系。强调立德是高层次人才培养的基石。凝聚“三全育人”合力，突出为党育人、为国育才的使命担当。重点提出融汇思政课程、课程思政和导学思政。

2. 加强指导教师队伍建设。建设师德正、教风严、研究活跃、学术水平高的指导教师队伍，强化教书育人是教师的第一学术责任，传承学校导学优良传统，弘扬高尚师风，培育严谨学风，完善导学权益保障机制。

3. 完善学科专业结构。根据党和国家需要以及研究生创新能力培养要求,提前布局和建设相关新兴学科,增设若干高质量的交叉学科,建设一批服务经济社会发展的专业学位项目。

4. 建立本研贯通培养新模式。以学生成长为本,以能力提升为要,推进本研贯通,协调推进研究生和本科生教育改革。实现本研培养方案统筹设计,加强课程衔接,推进学分互认转换,完善本研弹性学制。创新本科生综合论文训练与研究生培养环节的融合衔接。

5. 加强研究生课程和教材建设。进一步完善研究生课程体系,提高课程的前沿性、研究性和挑战度,突出创新思维和创新能力的培养,严格课程考核要求。健全课程教学质量评估与监督机制。建立支持高水平研究生教材建设的长效机制。

6. 发挥科教融合育人优势。鼓励将科研成果转化为课程教学资源,鼓励活跃在学术研究前沿的教师承担研究生课程教学,鼓励研究生在自主探究和创造新知识的过程中涵养内在持久的学术品格、学术情操、学术志趣。

7. 完善产教融合育人机制。强化研究生实践教学,提升博士生社会实践、硕士生实践实习的育人成效。提升研究生发现真问题、解决大难题、定义新命题的实践创新能力。

8. 健全研究生教育质量保障体系。加强研究生培养过程管理,充分发挥资格考试、选题报告、最终学术报告、学位论文答辩等培养环节的质量把关作用,加大分流力度。坚持以学位论文作为学位评定的主要依据。进一步加强研究生就业引导。

9. 建立研究生学风建设长效机制。加强研究生学术诚信、学术规范、伦理道德教育,鼓励潜心学术研究,摒弃学术功利化,营造风清气

气正的学术氛围。充分激发研究生学术研究的积极性、主动性和创造性，发挥学术文化和优良学风先进典型的示范作用。

10. 提升研究生教育国际合作层次。持续推动与世界一流大学、“一带一路”沿线国家和地区顶尖大学联合培养研究生。进一步提升国际学生招生质量，完善国际学生奖助体系。

11. 构建全覆盖的研究生发展支持体系。完善研究生兴趣培养、兴趣发展支持体系，促进研究生身心健康、全面发展。提高研究生职业发展指导的精细化水平。

12. 加强研究生教育改革的组织实施。坚持党委全面领导，加强研究生教育理论研究和实践创新。充分调动广大师生的自主性和创造性，落实院系研究生培养主体责任、指导教师研究生培养第一责任人以及相关部门协调服务和监督管理职能。

二、《创新体系意见》的主要内容

《创新体系意见》对清华大学要建设什么样的大学创新体系进行了明确阐述，提出要完善和发展以健康的学术生态为基础，以制度健全、机制畅通的学术治理为保障，以一流学术成果产出和一流人才培养为目标的大学创新体系，不断向科学技术广度和深度进军，成为服务国家发展的战略科技力量。

《创新体系意见》指出，要贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，深度参与创新驱动发展战略实施，促进理工文医交叉融合，实现各学科高质量发展。传承学校优良传统，坚持“顶天、立地、树人”科研宗旨，持续深化改革，创新科研模式，加快建设世界领先的大学创新体系，服务科技强国、教育强国、人才强

国和文化强国建设。以服务国家、服务育人、文化引领和学术引领为基本原则。

《创新体系意见》提出了 13 个建设重点，包括：营造健康学术生态、完善学术治理机制、创新科研组织模式、加强“从 0 到 1”的基础研究、强化面向重大问题的有组织科研、推进学科布局和学科建设、促进人文社会科学的创新发展、建设高水平的创新人才队伍、提升高层次人才的培养水平、建设新型智库体系、加强以国家重点实验室为主的重大科技创新基地建设、推进校地校企协同创新、提升国际学术交流合作水平。

据悉，学校后续还将研究制定两份意见的相关行动计划。

（来源：清华大学官网，编辑整理：发展规划处）

北京师范大学成立国家安全与应急管理学院

4 月 14 日，北京师范大学召开国家安全与应急管理学院成立暨国家安全全民教育与学科建设高峰论坛。

董奇校长指出，北京师范大学成立国家安全与应急管理学院，将率先建设“国家安全学”一级学科，进行“本硕博”一体化人才培养，率先以国家安全与应急管理为核心进行交叉领域人才培养，同时承担大中小学国家安全教育师资培养。该学院将依托北京师范大学已有的多学科优势，率先布局交叉学科门类，开展国家安全理论与战略、国家安全治理、国家安全系统科学与工程、公共安全应急管理、国家安全教育等领域的多学科交叉研究，推进国家安全应急管理拔尖创新人才的培养。这将有助于进一步地发挥好学校多学科优势，通过充分的多学科交叉融合，形成新兴特色的学科增长点，着力研究解决国家安全与发展的重大问题，同时有助于深化学科交叉的人才培养模式，推

动学校的“双一流”建设。

据介绍,北京师范大学国家安全与应急管理学院实施“一体两翼”的发展格局,主要在珠海校区建设,组建专兼结合的学科教师队伍。学院依托学校 2019 年设立的国家安全与发展战略研究院,作为学院支撑智库建设和服务国家重大需求的核心依托,下设若干研究中心,立足“政治为本、理工为法”的思路,遵循“学科交叉、融合发展”的路径,根据总体国家安全观中的重点领域和重大战略进行布局。

(来源:中国新闻网,编辑整理:发展规划处)

上海交通大学深化人才评价机制改革

近年来,上海交通大学深入贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》,将“人才强校”作为发展主战略,着力深化人才评价机制改革,加强人才队伍建设,以海纳百川的胸怀引进人才,以人尽其才的理念培育人才,以精准贴心的标准服务人才,致力于建设与世界一流大学相匹配的一流师资队伍。

一、创建长聘体系,规范育引模式

上海交通大学围绕坚持立德树人的根本任务,加快实施人才强校战略,树立强烈的人才意识和鲜明的用才导向,深化人才发展体制机制改革。建立了以人才金字塔、人才分类发展为基础,以学术荣誉体系和长聘体系为框架的师资建设发展模式,形成了特色鲜明的拔尖创新人才培养体系,为各阶段、各层次人才的持续集聚、成长、发展提供优质高效的管理与服务,全面推进世界一流大学和一流学科建设。

2004 年学校确立了人才强校主战略,以人才为核心的发展理念得到了全校上下的共识。2007 年学校着手建立人才金字塔,明确人才

特别是核心师资队伍的发展阶梯和路径，进一步强化人才在学校发展建设中的重要作用。2010年起，为激发学校各级各类人才创新活力，学校推动分类发展改革，分步推进分类指导，构建多维度的人才发展通道。党的十八大以后，学校坚持立德树人根本任务，以充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向为目标遵循，着手构建长聘体系师资队伍制度，设置科学合理的长聘岗位体系，畅通引进、晋升、评聘三种准入与发展路径，采用代表性成果评价、同行评议与学术共同体把关的综合评价方式，形成有利于人尽其才的培养机制，有利于共同成长各展其能的激励机制和有利于各类人才脱颖而出的竞争机制，为各类人才潜心从事教学科研提供宽松的外部环境，努力解决人才成长的后顾之忧，给各类人才创造更加完备的条件，使其各得其所、各展所长。

几年来，上海交通大学已经逐步建立了持续、稳定、有效的人才培养支持体系，逐步在引进、晋升、评聘、评估等各个环节完成了长聘体系的规范化、常态化建设。2020年底学校出台修订的《长聘体系制度实施办法》，对各岗位晋升路径、晋升条件和要求进一步明确，在长聘教职体系建设的几个关键问题上指明方向。随着长聘体系建设走向成熟和深入，学术荣誉体系和长聘体系已形成一定体量和规模。截至2020年11月底，长聘教职体系各级岗位在聘教师共1300余人，超过全校专任教师总数的45%，其中长聘教授及以上岗位占全体正高教师总数的56%。学术荣誉体系（讲席、特聘教授）347人，长聘教授、长聘副教授319人，教轨岗位642人。

学校打破“五唯”倾向，积极探索各类优秀人才育引并举新模式。人才引进方面，按照高端人才“按需设岗、精准引进”，青年人才“公

开招聘、竞争入职”的原则，通过学术报告、学科专家面谈、学术委员会投票等方式综合全面地评价人才。学校实行更加积极、更加开放、更加有效的人才引进政策，加强学科及人才队伍的顶层设计和规划，鼓励学院采取国际通行方式引进人才，充分发挥校内学术共同体在人才引进过程中的评议、把关职能，在提升引进效率的同时注重对候选人思想道德、学术诚信、学术水平、教学能力、个人修养等进行全方位综合考察，加强关键岗位高端人才的重点引进和优秀青年人才的储备，全面提升人才引进质量。人才队伍建设方面，为了避免“帽子决定位子”“奖项决定水平”的因素影响现有的人才队伍评价规则，上海交通大学不唯“帽子”“奖项”，根据学校自身的长聘体系岗位晋升办法开展岗位晋升。所有岗位晋升程序均通过学院学术委员会推荐、最终由学校同行专家评审的方式决定是否能够晋升，学校再根据岗位等级给予相应的薪酬待遇。

二、丰富多元评价，完善发展通道

上海交通大学践行“人人皆可成才，人人尽展其才”的人才观，深化多元评价，构建科学有效的多维度人才发展通道，主要涵盖师资、研究、思政、管理和支撑队伍。师资队伍包括长聘教职系列和教学系列，其中以长聘体系为主，是学校的核心师资队伍；研究队伍即科研系列，以面向国际学术前沿、对接国家战略需求、服务社会经济发展为目标任务；思政队伍即辅导员，具有骨干力量稳定、专兼结合的特点；面向管理和支撑，学校分别要求建设一支职业化、服务型、研究型、具有国际视野的管理队伍和理论基础扎实、技能精湛、结构合理、素质优良的高水平支撑队伍。

为切实激发各类人才发展活力，近年来上海交通大学推出教学、

实验、思政系列“三大卓越奖励计划”，支持三大系列的优秀骨干群体。教学系列设置教授、副教授奖励计划，重点支持长期承担全校范围内的大量本科生或全日制研究生的公共基础课、专业基础课教学工作，教学效果优良且教学研究成果突出的教师。实验系列设置研究员（实验技术）、高级实验师、实验师奖励计划，重点支持优秀的实验技术骨干。思政系列设置教授、副教授、讲师奖励计划，重点支持在院系一线从事大学生思想政治教育工作的专职思政教师。目前已有5位专任教师、50位实验技术教师和7位思政教师入选。

为进一步优化人才评价方式，树立正确评价导向，2020年学校在专业技术职务聘任工作中试行代表性成果评价制度。代表性成果评价方案以“立德树人、教书育人”为根本，以“四个面向”为指引，尊重学科差异，更充分的发挥学术共同体在学术评价中的主体作用。

为激发研究队伍的积极性，以分类发展、多元评价为指导思想，探索建立研究队伍的岗位晋升体系，激励研究体系教师更好地投身基础学术研究、尖端科学探索、重大科技研发和服务国家战略，学校于2019年设立首席研究员岗位，是深入推进分类发展的改革尝试。学校在现有研究员专业技术职务体系的基础上，设置科研系列的荣誉岗位，为取得杰出成就、做出突出贡献的科研人员设计晋升台阶并提供保障激励。通过2019、2020两年度评聘，共有8位首席研究员入选。

2019年10月，上海交通大学制定出台了《上海交通大学人文社科实践应用型（艺术）专业技术职务聘任实施细则》。《细则》充分体现人文社科类特殊学科需求及艺术类实践应用型岗位的特点，岗位设置在音乐与舞蹈、戏剧与影视、美术、设计等相关领域中，主要面向在人文社科类学院（系）、研究院中承担教学工作，同时从事艺术等

实践与应用性较强的专业领域工作的教师。经学校充分考虑获奖、贡献、业界影响力等各方面因素，综合评审后，有3位老师晋升正高级职称。此举是学校打破“五唯”顽瘴痼疾，创新人文社科实践应用型人才发展的具体体现。通过一系列举措，学校在进一步深化分类发展改革，健全和完善学校专业技术职务聘任体系方面迈出了坚实步伐。

（来源：教育部网站，编辑整理：发展规划处）

云南大学坚持新理念培养区域一流人才大见成效

早在2005年，云南大学党委就立足区位优势，着眼于学科特色，明确提出了“协同育人、科研育人、实践育人和文化育人”理念，不断整合调动校内外资源，着力培养具有社会责任感、创新精神、实践能力和国际视野的区域一流人才。为了深入推动“四个育人”理念的贯彻实施，不断提升人才培养能力，近年来，结合“双一流”建设，云南大学着力打破学科专业边界，倡导内外协同、上下联动，采取系列措施，持续发力。

一、人才培养举措

一是以社会主义核心价值观为引领，构建了边疆区域一流人才培养的思政教育体系。实施“思政创优工程”，促进思政课程与课程思政融通，开展铸牢中华民族共同体意识教育，推动知识传授与人格塑造相融合等系列举措，将“思想政治工作”落实在服务“民族团结、生态文明、辐射两亚”的新时代一流人才培养过程中，解决了边疆区域一流人才培养的思想引领问题。

二是以联合培养为抓手，构建多层次、多类型、立体化的协同育人体系。建立稳定机制，开展“校校”“校院”联合培养，创新培养模

式,着力培养拔尖创新人才;开展学校与行业、企事业单位深度合作,整合优质资源协同育人,着力培养行业优秀人才;实施“校外名师讲学计划”,引入优质师资和课程,着力提升育人质量,解决了校内外优势互补、协同育人的问题。

三是以高水平教材建设和推行本科生研究计划为抓手,推动科研育人。学校持续发挥学科优势,培育特色教材,将学科新进展转化为课堂教学内容,开拓学生视野,增强教学内容的时代性;将“研究计划”列入本科人才培养方案,采取参与导师课题、主持大创项目、参加学科竞赛、发表成果、开展社会调查等方式兑换学分,构建起学术成果转化为育人资源的科研育人体系,解决了科研优势资源反哺教育教学的问题。

四是以高水平实践基地建设为抓手,推动实践育人。加强校内外实践教育基地建设,着力建设实验中心,创新实验模式,推广虚拟仿真实验教学;与国内外有关高校和研究机构建立实践教学协作机制,共建共享实习基地,强化实践能力训练;建立社会调查基地、田野调查等类型实践基地,开设社会实践类课程,提高教学与社会需求的融合度,构建课内外紧密结合的实践育人体系,解决了提升学生动手能力和社会适应性问题。

五是通过校园文化品牌建设,推动文化育人。在本科生中推行“阅读计划”,培养学生专业精神和人文素养;挖掘馆库资源,培养校史荣誉和文化认同;打造系列品牌讲座,培植具有百年云大气质、现代大学精神的校园文化,解决了课堂内外有效联动育人问题。

二、人才培养成效

“四个育人”理念实施 16 年以来,取得了显著成效。

一是区域一流人才培养的政治方向得到有力保障。学校建设课程思政示范课 51 门,《构建课程-课堂-教材一体化育人模式,筑牢课堂意识形态阵地》获云南高校思政工作优秀成果一等奖,“民族学教研室”获云南教书育人示范岗。学校入选全国“三全育人”试点高校、铸牢中华民族共同体意识研究基地。

二是有力推动了校内外优质教育资源的共融共享。学校与国内的复旦大学、浙江大学、兰州大学、南方科技大学等近十所高校联合培养人才;与美国、加拿大等 10 多个国家高校联合办学。与行业企业合办 10 个“卓越班”,“云大启迪 K 栈”成为云南创业孵化典范。

三是有力实现了前沿科研成果向教学资源转化。2018 年以来,学校立项本科生创新创业项目 2031 项,本科生获得国家级学科竞赛奖励 233 项。教师获省级教改项目 28 项;培育教学成果 32 项,教师发表教学改革论文 346 篇,出版教材 109 部。学校申报的“民族教育教材建设和管理政策研究基地”获批首批国家教材建设重点研究基地。

四是有力支撑了学生创新实践能力的提升。学校重点建设 399 个实习基地,获批生物学西双版纳野外实习国家级基地;建有 4 个国家级、10 个省级实验教学示范中心;1 门国家虚拟仿真实验教学一流课程,12 个省级虚拟仿真实验教学项目;民族学、天文学、统计学全国暑期学校已成品牌;近五年内获得中国“互联网+”大学生创新创业大赛国家级金奖 1 项、银奖 1 项、铜奖 12 项;获得“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛一等奖 1 项。获得教育部首批深化创新创业教育改革示范高校、全国毕业生就业创业典型经验 50 强高校等。

五是有效提升了学生精神境界。全校组建社团近百个,“东陆讲坛”“大学之道”等系列讲座已成文化品牌。“理解中国——调研服务

彩云南”获教育部第二批高校思想政治工作精品项目立项,已支持 210 支团队赴云南省所有州市和全省 21 个边境口岸开展调研服务活动,参与学生超过 1200 人次,形成一批高质量的调研报告、资政报告、科研成果和服务成果。

六是有效彰显了人才培养的综合效益。学校入选一流本科专业建设点国家级 17 个、省级 13 个。大多数用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意;应届生就业率与升学率逐年提升,毕业生执业能力与岗位适应能力稳步提升,社会评价良好。

(来源:《光明日报》2021 年 02 月 09 日,编辑整理:发展规划处)

探索高等教育普及化的“大国道路”

兰州大学高等教育研究院院长 邬大光

摘要：我国已经成为世界上高等教育规模最大的国家，并迅速进入了高等教育普及化时代。在历史的“拐点”上，重新认识西方高等教育大众化理论的内涵和本质，探索一个高等教育大国迈向高等教育强国的发展路径，既是高等教育大国应有的理论自省，也是实现高等教育强国的客观要求。从理论和实践的视角，详细分析高等教育大众化理论在西方产生的背景，揭示西方高等教育大众化理论的内涵和本质，指出我国高等教育在大众化阶段的特殊性。在此基础上，明确提出高等教育体系和结构优化是实现高等教育大众化和普及化的制度保障，高质量人才培养是普及化阶段的重要任务。

一、理性认识高等教育大众化和普及化的划分标准

严格说来，我们近些年常常提到的高等教育大众化和普及化是“舶来品”。它源于 20 世纪 70 年代美国学者马丁·特罗提出的高等教育规模扩张理论，即高等教育规模扩张可划分为“三个阶段”：精英化、大众化和普及化，其具体的区分指标是 5%、15%和 50%。该理论在 2000 年前后引入我国之后，“大众化”成了“规模扩张”的代名词，而且“三个阶段”的量化指标也逐步成了判断我国高等教育发展水平的一个标准。

我国高等教育规模扩张从“大众化”到“普及化”有自己的特殊性。首先，西方高等教育规模扩张理论提出的时代背景与我国完全不一样。1998 年，面对世界经济危机，我国启动高校扩招，主要是作为“拉动”经济增长的手段。虽然我们还无法评估 1999 年启动的高

校扩招在应对经济危机中的贡献，但我们在一定程度上感受到了此次扩招对经济发展的推动作用。但同时应该承认，在这一过程中，我们既享受着高校扩招的红利，也在承受着扩招的“阵痛”。从“红利”的角度看，扩招极大地满足了经济崛起过程中人们对接受高等教育的期待，弥补了因历史原因造成的“人才缺口”；同时在扩招的压力下，也突破了计划经济时代的机制体制障碍，如通过校园置换建设新校区、社会资本进入后勤服务等，尤其是利用银行贷款和社会融资，基本解决了“硬件”不足的问题。同时在办学形式上，恢复了民办高等教育，创造了国家学历文凭考试、二级学院和独立学院、网络教育学院和中外合作办学等新的办学模式。回顾这些“创造性”尝试，不难发现，适龄青年接受高等教育的机会基本得到满足，高校的“硬件”得到极大改善。但从“阵痛”的角度看，在高等教育大众化后期，质量和就业等深层次问题逐渐凸显，并被带进了高等教育普及化时代。

二、多样化的体系和结构是普及化的保障

我国仅用 17 年时间就走完了高等教育“大众化阶段”，这是一个惊人的速度。我国与西方国家相比，无论是进入高等教育大众化还是普及化阶段，最显著的特点是“既晚又快”。高等教育毛入学率从 5%到 15%，我国用了 9 年时间、美国用了 30 年、英国用了 26 年、日本用了 23 年、德国和澳大利亚用了 10 年；高等教育毛入学率从 15%到 50%，我国用了 17 年、美国用了 40 年、德国用了 26 年、英国用了 25 年、澳大利亚用了 22 年、日本用了 20 年。2015 年已经有 70 个国家步入高等教育普及化阶段。我国进入高等教育大众化的时间，晚于

美国 61 年，晚于英国、日本、澳大利亚 30 年以上；进入高等教育普及化阶段的时间，比美国晚 50 年，比日本晚 30 年，比英国、澳大利亚和德国也要晚 20 多年。尽管我国高等教育在规模上迈入了普及化阶段，但由于在启动大众化之前，缺乏对高等教育体系和结构的整体设计；在推进过程中，虽然进行了许多体系和结构性改革，并没有形成与大众化相匹配的体系和结构，许多做法是不得已而为之，带来的“阵痛”也比较多，正面临着许多深层次问题的挑战，急需一个缓冲、修补和恢复过程。因此，我国的高等教育普及化，如果没有一个支撑普及化的体系和结构，当高等教育规模越来越大时，就会影响高等教育的健康发展。我国当前的高等教育发展就处在这个时间“拐点”上。

1. 高等教育普及化阶段需要多样化的教育观念。高等教育普及化带来的是学生群体的多元化，高校治理的复杂化等一系列新的挑战。整个高等教育系统面临的利益相关者更加复杂，其诉求也更加多样，任何教育观念和诉求都有了合法性，国家和人民对高等教育的期待，既有价值的一致性，也有差异性。在高等教育普及化阶段，不管是政府作为主体还是市场作为主体，或是多主体共同治理的结构都应该允许。只有存在多元的治理结构，才会生长出多样性的特色鲜明的优势学科和一流大学。现存的教育观念仍然残留着精英教育的印迹，这与“以社会需求为主导方向”的高等教育普及化思想很难兼容。回答和解决多样化的教育需求，只能从多样化的办学体制、投资体制和管理体制找答案。

2. 高等教育普及化阶段需要多样化的办学模式。政府举办高等教

育是新中国成立以来基本做法，也是基于国情的选择。高等教育办学模式问题之根本在于高等教育资源的配置问题，而资源配置问题的实质是多方利益相关者诉求的协调。在高等教育精英教育阶段，由国家“包办”高等教育体系不是问题，但到了高等教育大众化和普及化阶段，任何国家都无法完成这一使命。在新中国成立之后，我国曾建起了多样性的非学历教育体系，如夜大、电大、职大、企业大学和自学考试等。后来，这些多样化的办学形式几乎都纳入到了学历教育体系。这些办学形式的消失，也就丧失了办学模式的多样性。在高等教育普及化时代，需要重构非学历教育，并且要成为学历教育的重要组成部分；恢复和创造新的多样性，是高等教育普及化时代必须要解决的问题。

3. 高等教育普及化阶段需要多样化的投资体系。在计划经济主导的高等教育精英教育阶段，国家是唯一的高等教育投资主体，到了高等教育大众化和普及化阶段，相较于依靠市场完成高等教育大众化和普及化的西方国家，我国高等教育大众化是依靠“政府”完成的。在我国，政府在高等教育办学体制、管理体制和投资体制中扮演着重要角色，但这并不意味着政府是投资体制的唯一主体。社会力量举办高等教育，社会资本进入高等教育，是高等教育发展的内在逻辑，也是社会发展的重要趋势。特别是在普及化阶段，需要扭转以政府财力为主要推动力的传统做法，鼓励民间财力参与高等教育，更多地由市场来配置资源。OECD 数据显示，西方国家的高等教育投资有 50%是由社会投入，而我国只有 20%。

4. 高等教育普及化阶段需要多样化的类型和层次结构。在计划经济主导下，我国高校的类型和层次结构主要是重点大学和地方高校，以及综合性高校、多科性高校和单科性高校，对不同类型高校的定位缺乏区分度，总体以追求学术和“研究性”大学为主。进入高等教育大众化发展阶段以来，对应用型人才的需求催生了高等职业教育的发展，无论是学校数量还是在校生人数，高等职业教育都占据了半壁江山，支撑了我国高等教育快速进入大众化和普及化阶段。但是，由于历史和文化传统的偏见，高等职业教育在整个高等教育体系中，一直处于“低端”的位置。尽管社会需求十分旺盛，但由于“地位”不高，始终没有得到应有的发展。近几年，我国明确提出了“高等职业教育是一个类型，而不是层次”的制度设计，但真正把这一设想付诸实践，只能在高等教育普及化阶段完成。此外，民办高等教育的“社会地位”也需要重新设计。在普及化阶段，高等学校的类型区分显然比层次重要。

三、高等教育普及化阶段的高质量是人才培养质量

自我国启动高校扩招以来，在强化“外延式”规模扩张的背景下，在一定程度上忽略了内涵和质量建设；或者说为尽快实现大众化，来不及把工作重点转移到质量和内涵建设上，更没有从“质量和内涵”上进行精心设计。尤其是在高等教育大众化后期，由资源不足引起的质量问题，一直伴随并困扰着大众化进程，就业和“质量”等一系列深层次问题开始凸显，顺延到了高等教育普及化阶段。昔日“数量”上的紧迫性源于经济危机和“人口大国”这个命题，今天“质量”上的紧迫性源于建设“高等教育强国”这个命题。两个不一样的命题，

代表着不同的时代要求。在制定“十四五”规划前夕，国家提出了“建立高质量教育体系”的设想，国家需要的是高质量的高等教育普及化，即有质量有内涵的普及化。

1. 高质量的高等教育普及化需要重塑“精英教育”理念。高等教育大众化和普及化是从精英教育走过来的。从高等教育大众化理论的角度看，我国似乎已经跨过了高等教育精英化阶段，但由于我国高等教育历史较短，并没有形成或走完精英教育阶段之路。当我国高等教育处在精英阶段时，仅仅是从入学率角度而言，并非传统意义上的“精英教育”。为避免高等教育培养的人才出现学历“贬值”，高等教育需要重塑精英教育理念。高等教育大众化和普及化提倡多样化的质量观，这是一种新的质量理念，但并不意味着高等教育大众化阶段不应存在精英高等教育的质量观。同理，高等教育普及化阶段也不意味着要完全消除精英教育的质量观。恰恰相反，高等教育普及化阶段更需要精英教育，“需要深化新工科、新农科、新医科、新文科建设，加快培养理工农医类专业紧缺人才，系统化培养拔尖创新人才”。普及化阶段是多样化的高等教育，应为精英教育提供更宽广的发展空间。

2. 高质量的高等教育普及化需要构筑高等教育质量底线。要以精英教育为基础建立高等教育质量的“底线标准”，增强高等教育质量的“底线意识”，培育高等教育质量的“底线思维”。无论高等教育发展处在任何水平和阶段，大学都不应该放弃“质量底线”。高等教育进入大众化或普及化发展阶段，改变的只是入学方式，而不是毕业方式。无论大学生进入大学的方式如何，宽进严出都是一个普遍规律。

但进入 21 世纪以来，我国高校毕业率高居不下，目前在我国，找到一个大学生毕业率低于 90% 的高校非常难，绝大多数高校的毕业率都在 90% 以上。其实，高毕业率并不能代表人才培养的高质量。

回顾历史，“严进严出”是我国的教育传统，在 20 世纪上半叶和新中国成立后，我国大学生毕业率并不是很高。如清华大学在 1928—1937 年每年的学生淘汰率为 27.1%，理学院最高淘汰率达到 69.8%；辅仁大学毕业率在 30% 左右。2014 年，厦门大学课题组随机做了 145 所高校毕业考试调查，发现许多高校采用“清考”，总体清考率是 68%。2018 年 8 月，教育部发布文件取消“清考”，但取消“清考”之后，大学生毕业率似乎并没有降下来。显然，许多高校还没有扎牢质量底线。“严出”制度的缺失，是高等教育规模快速扩张过程中缺少质量保障的一个重要原因。

3. 高质量的高等教育普及化需要充分利用现代教育技术。高等教育已经进入数字化时代，尤其在突如其来的疫情面前，现代教育技术发挥了重要作用，在线教学已经“渗透到了每一所大学、每一位老师、每一名学生、每一个教务管理系统”。在高等教育普及化阶段，要更加充分有效地运用现代教育技术，建资源、搭平台、拓空间、创模式，构建基于多样性高等教育信息化手段的教学环境。高校应该站在数字化时代与高等教育普及化交汇的时代高度，认识现代教育技术对于推动高质量高等教育普及化的重要意义，深入推进现代教育技术与人才培养的深度融合。

4. 高质量的高等教育普及化需要一流大学、一流学科反哺人才培

养。高等教育强国不是强在规模，而是强在一流大学。 一流大学才是高质量的重要载体，更应该是培养精英人才的主阵地。在我国高等教育发展史上，有相当长的时间没有强调科学研究与社会服务，主要是通过人才培养和教学反哺科学研究；今天在强调学科建设和科学研究的时代，需要创新一流学科和科学研究反哺人才培养和教学的模式，否则，任何学科建设和一流大学建设都失去了根基。在这个意义上来说，要从质量的最本质涵义出发重新认识普及化阶段的“高质量”，一流大学和一流学科更要在人才培养上走出一条新路。

无论高等教育处在任何时代，高等教育质量不能被“大众”化，人才培养不能被“大众”化，大学文化不能被“大众”化，高等教育大众化和普及化更不是以“稀释”人才培养质量为代价的。当下我们对高等教育大众化理论进行反思，对进入高等教育普及化进行展望，并不是否认西方理论的价值，更不是否定我国高等教育在大众化和普及化道路上已经取得的成就，而是希望藉此探索出一条更加可持续发展的中国高等教育普及化道路。因为这既是中国道路的重要内容，同样也是世界高等教育不可或缺的一部分。无论是理论上还是实践上，作为一个人口大国和高等教育大国的普及化道路，不仅应该是中国，也必将成为世界高等教育值得研究的课题。

（来源：《中国高教研究》2021年第2期，文章内容有删减）

中央民族大学

2021年1-4月社会部分大学评价排行榜排名情况

2021年1-4月，社会陆续发布了多个大学的综合评价排名，我们选取了影响较大、指标评价较为全面的几个排行榜，包括：“软科中国大学排名”“艾瑞深校友会中国大学排名”“武书连中国大学排行榜”“金平果中国大学排名”，综合对比各排行榜学校的综合排名和分项排名情况，并且将2020年和2021年的排名情况进行了对比。

一、综合排名情况

排行榜名称	综合排名		说明
	2021	2020	
软科	100/40	91/40	第41名为新疆大学。国防科技大学未参加排名。
校友会	79/40	93/40	第41名为新疆大学。国防科技大学未参加排名。
武书连	189/41	171/41	国防科技大学未参加排名
金平果	125/41	101/41	第42名为新疆大学。

备注：1.每个综合排名中包括了全国排名和42所“一流大学”排名，以“/”隔开。如软科排名中，“100/40”表明，我校综合实力在全国大学中排名第100位，在42所“一流大学”中排名第40位，以下类同。

二、分项排名情况

排行榜名称	生源质量		本科毕业生质量		自然科学实力		社会科学实力	
	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020
软科	52/35	62/35	97/39	——	——	——	——	——
武书连	——	63/35	86/40	79/38	350+/41	——	54/31	——
校友会	——	——	——	——	——	——	25/17	——

备注：1.每个分项排名中包括了全国排名和42所“一流大学”排名，以“/”隔开。如软科排名中，生源质量“52/35”表明，我校新生质量在全国大学中排名第52位，在42所“一流大学”中排名第35位，以下类同。2.国防科技大学未参加排名。

（来源：软科、校友会网、武书连、双一流高校微信公众号，编辑整理：发展规划处）

编 辑：中央民族大学发展规划处

联系电话：68932236

联 系 人：李阿琴

采集时间：2021 年 1 月-4 月

内部资料，仅供内部交流
